มหาวิทยาลัยแม่โจ้

รายละเอียดรายวิชา (OBE-3)

คณะ ผลิตกรรมการเกษตร
สาขาวิชา เกษตรศาสตร์
วิทยาเขต เชียงใหม่
ภาคการศึกษา/ปีการศึกษา 2/2569

หมวดที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป

1. ชื่อวิชา	สัมมนา
2. รหัสวิชา	10100496
3. จำนวนหน่วยกิต	1 (0-2-1)
4. หลักสูตร	1. วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
5. ประเภทวิชา	☐ วิชาเฉพาะ กลุ่มวิชา ☑ แกน ☐ เอกบังคับ ☐ เอกเลือก ☐ วิชาเลือกเสรี
6. วิชาบังคับก่อน	ไม่มี
7. ผู้สอน	อ.ดร.จุฑามาศ อาจนาเสียว อ.ดร.ธิดารัตน์ ศิริบูรณ์ ผศ.ดร.ปัทมา หาญนอก อ.ดร.กาญจนา จอมสังข์ ผศ.ดร.เนตรนภา อินสลุด ผศ.ดร.รัชนี พุทธา ผศ.ดร.จักรพงษ์ กางโสภา อาจารย์ภรนาลินท์ สิงหบำรุง ผศ.ดร.ณัฏฐ์พัชร เถียรวรกานต์ ผศ.ดร.ฉัตรสุดา เผือกใจแผ้ว อ.ดร.ประไพพิศ สุวิทย์ชยานนท์ อ.ดร.กุลชา ชยรพ ผศ.ดร.เจนจิรา หม่องอ้น รศ.ดร.ระวี คเณชาบริรักษ์ อ.ดร.กฤติยา ทองคุ้ม ผศ.ดร.วิชญ์ภาส สังพาลี ผศ.ดร.สุธีระ เหิมฮึก อ.ดร.จักรพงษ์ ไชยวงศ์ รศ.ดร.จีราภรณ์ อินทสาร ผศ.ดร.ปฏิภาณ สุทธิกุลบุตร ผศ.ดร.วาสนา วิรุญรัตน์ ผศ.ดร.สาวิกา กอนแสง รศ.ดร.ศุภธิดา อ่ำทอง ผศ.ดร.ฉันทนา ซูแสวงทรัพย์

8. จำนวนชั่วโมงที่ใช้ต่อภาคการศึกษา			
ภาคทฤษฎี 0 ชั่วโมง	ภาคปฏิบัติ 2 ชั่วโมง	การศึกษาด้วยตัวเอง 1 ชั่วโมง	ทัศนศึกษา/ฝึกงาน 0 ชั่วโมง

หมวดที่ 2 : คำอธิบายรายวิชาและผลลัพธ์ระดับรายวิชา (CLOs)

2.1 คำอธิบายรายวิชา

การนำเสนอและอภิปรายหัวข้อที่น่าสนใจทางด้านสาขาที่เรียน ในระดับ ปริญญาตรี

Presentation and discussion on current interesting topics in the study program at the bachelor's degree level

2.2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (Course learning Outcome) CLOs

CLO#	รายละเอียด
CLO1	นักศึกษาสามารถใช้แหล่งสื่อและสารสนเทศที่เหมาะสมในการสืบค้นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่สนใจได้ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
CLO2	นักศึกษาสามารถเขียนรายงาน และนำเสนอสัมมนา โดยการประมวลผลและเรียบเรียงจากข้อมูลที่ได้รวบรวมมาได้ตามรูปแบบที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ
CLO3	นักศึกษาสามารถปฏิบัติตามตามจรรยาบรรณที่ดีของนักวิชาการในการใช้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลในงานเขียนและงานนำเสนอ ตลอดจนปฏิบัติตามข้อกำหนดของรายวิชาได้

หมวดที่ 3 : การปรับปรุงรายวิชาตามข้อเสนอแนะจาก OBE.5

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุง
นักศึกษาบางกลุ่มเลือกหัวข้อที่ตนเองไม่สามารถเข้าใจได้มาใช้ในการสัมมนา	ควบคุมให้อาจารย์ที่ปรึกษากลุ่ม ให้นักศึกษาปรับเปลี่ยนหัวข้อ

หมวดที่ 4 : ข้อตกลงร่วมกันระหว่างผู้สอนและผู้เรียน

4.1) นักศึกษารู้และเข้าใจในผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา (CLOs)

4.2) นักศึกษามีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน การประเมินผลที่สอดรับกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา (CLOs)

4.3) ข้อตกลงร่วมกันระหว่างเรียน

1. นักศึกษามีหน้าที่เข้าเรียนทุกครั้งและทำกิจกรรมตามที่ได้รับมอบหมายเว้นแต่จะมีเหตุผลและหลักฐานที่อาจารย์ประจำวิชายอมรับ แต่ทั้งนี้หากมีการเก็บคะแนนในเวลาที่นักศึกษาขาดเรียนจะถือว่าไม่มีคะแนน
2. หากมีการขาดเรียนเกิน 3 ครั้ง และ/หรือไม่ส่งงานเขียนรายงาน จะไม่มีสิทธิทำการสัมมนา และถือว่าไม่ผ่านการประเมินผลในรายวิชาสัมมนา
3. หากส่งงานไม่ตรงตามเวลาที่กำหนด หรือ ไม่มีการแสดงตัวตนของเจ้าของงานที่ส่ง (ไม่เขียนชื่อ) จะได้คะแนนเป็น 0 ถ้าเป็นงานกลุ่ม คะแนนกลุ่มจะเป็น 0 เช่นกัน
4. นักศึกษาทุกคนควรมีทัศนคติใฝ่รู้ มีวินัยในการเข้าเรียนและส่งงานโดยทำตามข้อตกลงของรายวิชา รวมถึงประพฤติตนบนพื้นฐานของความเคารพที่มีต่อ ตนเอง เพื่อนร่วมชั้น อาจารย์ วิทยากรพิเศษ และสถานที่ ในระดับที่เหมาะสมสำหรับบุคคลที่มีวิจารณญาณ

4.4) การแจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียน

1. การส่งงานและการแจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียน นักศึกษาส่งงานและรับรู้ผลคะแนนได้ตามช่องทางและเวลาที่อาจารย์ผู้สอนกำหนด
2. การขอแก้ไขคะแนน นักศึกษาสามารถขอแก้ไขคะแนนงานที่ได้รับมอบหมายและ/หรือคะแนนสอบ <u>ภายใน 1 สัปดาห์</u> นับจากวันประกาศผลคะแนน

4.5) ข้อปฏิบัติในการอุทธรณ์การประเมินการเรียนการสอน

นักศึกษาสามารถอุทธรณ์ผ่านหลักสูตรโดยช่องทางการอุทธรณ์ของนักศึกษาในกรณีที่นักศึกษาในกรณีที่นักศึกษาสงสัยเรื่องการประเมินผลในรายวิชาหรือเรื่องที่ เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน โดยแจ้งเรื่องที่จะอุทธรณ์ที่ <u>เจ้าหน้าที่หลักสูตร</u> หรือสายตรง <u>ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตร</u> โดยตรงโดยข้อมูลติดต่อจะอยู่ที่หน้าเว็บไซต์ของหลักสูตร

หมวดที่ 5 : ความสอดคล้องระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) กับ ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) และผลทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLLs)

5.1 ความสอดคล้องของรายวิชาต่อปรัชญา/วัตถุประสงค์ของหลักสูตร และปรัชญาการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

หัวข้อ	รายละเอียด	ความสอดคล้องของรายวิชา
ปรัชญาการเรียนการสอนมหาวิทยาลัย	จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างปัญญาในรูปแบบการเรียนรู้จากการปฏิบัติที่บูรณาการกับการทำงานตามอมตะโอวาท งานหนักไม่เคยฆ่าคน มุ่งให้ผู้เรียน มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต สามารถพัฒนาทักษะเดิมสร้างเสริมทักษะใหม่มีวิธีคิดของการเป็นผู้ประกอบการมีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสาร มีความตระหนักต่อสังคม วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม ยึดมั่นในความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน ตามจุดยืนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่ว่า “มหาวิทยาลัยแห่งชีวิต”	รายวิชาสัมมนามีการสอนให้นักศึกษามีทักษะในการสื่อสาร โดยการปฏิบัติตั้งแต่การค้นคว้าหาความรู้ในสิ่งที่สนใจ โดยใช้เครื่องมือทางสารสนเทศต่าง ๆ ไปจนถึงการจัดทำสื่อในหัวข้อที่สนใจเหล่านั้น เพื่อสื่อสารข้อมูลทางวิชาการที่ถูกต้องตามหลักวิชาการและจรรยาบรรณที่ดีของนักวิชาการ ได้จากกิจกรรมการเรียนการสอนและการปฏิบัติ CLO 1-3
ปรัชญาหลักสูตร	“มุ่งผลิตบัณฑิตที่สามารถนำความรู้ด้านวิทยาศาสตร์การเกษตรไปประยุกต์ใช้ในการเพิ่มผลิตภาพในการผลิตพืชได้อย่างเหมาะสม เท่าทันการเปลี่ยนแปลงกระบวนทัศน์และอยู่ในบริบทของมาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรม”	รายวิชาสัมมนามีการสอนให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์การเกษตร ที่ได้ถูกนำไปประยุกต์ใช้ในการเพิ่มผลิตภาพในการผลิตพืช และนำเสนออย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ และจรรยาบรรณที่ดีของนักวิชาการ ได้จากกิจกรรมการเรียนการสอนและการปฏิบัติ CLO 1-3

5.2 แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรลงสู่รายวิชา (Curriculum Mapping)

10100496 สัมมนา		ผลลัพธ์การเรียนรู้					ทักษะการเรียนรู้
		PLO1	PLO2	PLO3	PLO4	PLO5	
CLO1	นักศึกษาสามารถใช้แหล่งสื่อและสารสนเทศที่เหมาะสมในการสืบค้นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่สนใจได้ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ	–	–	–	✓	–	generic skill
CLO2	นักศึกษาสามารถเขียนรายงาน และนำเสนอสัมมนาโดยการประมวลผลและเรียบเรียงจากข้อมูลที่ได้รวบรวมมาได้ตามรูปแบบที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ	–	–	✓	–	–	generic skill
CLO3	นักศึกษาสามารถปฏิบัติตามตามจรรยาบรรณที่ดีของนักวิชาการในการใช้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลในงานเขียนและงานนำเสนอ ตลอดจนปฏิบัติตามข้อกำหนดของรายวิชาได้	–	–	–	–	✓	attitude
LLL1	ความใฝ่รู้และพร้อมที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่	✓	–	–	–	–	
LLL2	การปรับตัว การทำงานเป็นทีมและความเป็นผู้นำ	–	–	✓	–	–	

10100496 สัมมนา		ผลลัพธ์การเรียนรู้					ทักษะการเรียนรู้
		PLO1	PLO2	PLO3	PLO4	PLO5	
LLL3	ทักษะคอมพิวเตอร์พื้นฐานและความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	–	–	–	–	✓	
LLL4	การคิดเชิงวิพากษ์และความสามารถในการแก้ปัญหา	–	✓	–	–	–	

หมวดที่ 6 : ความสอดคล้องระหว่างผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs), LLLs วิธีการสอน และการประเมินผล

ความสอดคล้องระหว่างผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) วิธีการสอน และการประเมินผล

CLO	LLL	วิธีการสอน (Active Learning)	การประเมินผล
CLO1 นักศึกษาสามารถใช้แหล่งสื่อและสารสนเทศที่เหมาะสมในการสืบค้นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่สนใจได้ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ	**LLL1** ความใฝ่รู้และพร้อมที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ **LLL3** ทักษะคอมพิวเตอร์พื้นฐานและความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	จัดให้มีการอบรมการสืบค้นโดยวิทยากรจากห้องสมุดกลาง ให้คำแนะนำและทำกิจกรรมเพื่อเสริมทักษะในการ เลือกเอกสาร และวารสาร มอบหมายให้นักศึกษาสืบค้นข้อมูลจากแหล่งสื่อสารสนเทศในหัวข้อที่สนใจเพื่อเสนออาจารย์ที่ปรึกษา (Collaborative Learning Group)	คุณภาพของเอกสารอ้างอิงผลงานในการเขียน และการนำเสนอ
CLO2 นักศึกษาสามารถเขียนรายงาน และนำเสนอสัมมนา โดยการประมวลผลและเรียบเรียงจากข้อมูลที่ได้รวบรวมมาได้ตามรูปแบบที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ	**LLL2** การปรับตัว การทำงานเป็นทีมและความเป็นผู้นำ **LLL3** ทักษะคอมพิวเตอร์พื้นฐานและความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ **LLL4** การคิดเชิงวิพากษ์และความสามารถในการแก้ปัญหา	กำหนดให้นักศึกษาเขียนรายงานตามหลักวิชาการและพูดสัมมนา โดยมีการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำแนะนำในศาสตร์ที่นักศึกษาสนใจ ชี้แนะ ให้ปฏิบัติ และให้แนวทางแก้ไขในประเด็น การเลือกใช้เอกสาร การอ่าน การประมวลผลข้อมูลเมื่อใช้ในการเขียน และการทำสื่อสัมมนา และการพูดสัมมนา ดำเนินการรวมกับสมาชิกกลุ่ม (Collaborative Learning Group)	ผลงานในการเขียน และการนำเสนอ และการจัดงานสัมมนา
CLO3 นักศึกษาสามารถปฏิบัติตามตามจรรยาบรรณที่ดีของนักวิชาการในการใช้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลในงานเขียนและงานนำเสนอตลอดจนปฏิบัติตามข้อกำหนดของรายวิชาได้	**LLL2** การปรับตัว การทำงานเป็นทีมและความเป็นผู้นำ	กำหนดให้นักศึกษาจัดงานสัมมนาวิชาการ (Collaborative Learning Group) ชี้ให้เห็นความสำคัญของจรรยาบรรณในทางวิชาการ ระบุกรณีศึกษา	ผลของการดำเนินงานสัมมนา จากการประเมินของผู้เข้าร่วม และผู้จัดงาน การอ้างอิงในผลงานในการเขียน และการนำเสนอ

หมวดที่ 7 : แผนการสอน

แผนการสอน

สัปดาห์	เรื่อง/บท/หัวข้อ	จำนวนชั่วโมง	ผู้สอน
1	อธิบายข้อมูลรายวิชา ตกลงหมายกำหนดการและแบ่งกลุ่ม **บทที่ 1** ความสำคัญของการสัมมนาและการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	2	อาจารย์ผู้สอน
2	**บทที่ 2** วิธีการนำเสนอความรู้ทางวิทยาศาสตร์ ชนิดและลักษณะของงานเขียนเชิงวิชาการ	2	อาจารย์ผู้สอน
3	**บทที่ 3** การสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูล	2	ห้องสมุดมหาวิทยาลัยแม่โจ้
4	**บทที่ 4** เทคนิคการอ่านเอกสารเชิงวิชาการ	2	อาจารย์ผู้สอน
5-7	**บทที่ 5** เทคนิคการรวบรวมและ สังเคราะห์เอกสารเพื่อการเขียน	6	อาจารย์ผู้สอน
8	**บทที่ 6** การเขียนอ้างอิงในเนื้อหา (citation) และการเขียนบรรณานุกรม (reference)	2	อาจารย์ผู้สอน
9	**บทที่ 7** การแสดงผลข้อมูลในงานเขียนและงานนำเสนอ	2	อาจารย์ผู้สอน
10	**บทที่ 8** การจัดทำสื่อเพื่อการนำเสนอ	2	อาจารย์ผู้สอน
11	**บทที่ 9** การพูดนำเสนองานทางวิชาการ	2	อาจารย์ผู้สอน
12-15	ติดตามความก้าวหน้า และฝึกซ้อมสัมมนา	8	อาจารย์ผู้สอน

หมวด 8 : การประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs)

8.1 กลยุทธ์การประเมิน

CLO	วิธีการและสัดส่วนการประเมิน				รวม (100%)
	การเข้าเรียน การส่งงาน การทดสอบในห้องเรียน และทำกิจกรรมในชั้นเรียน (10%)	การเขียนรายงาน (40%)	การพูดสัมมนา (40%)	การจัดการสัมมนา (10%)	
CLO1 นักศึกษาสามารถใช้แหล่งสื่อและสารสนเทศที่เหมาะสมในการสืบค้นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่สนใจได้ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ	5%	10%	10%	-	25%
CLO2 นักศึกษาสามารถเขียนรายงาน และนำเสนอสัมมนาโดยการประมวลผลและเรียบเรียงจากข้อมูลที่ได้รวบรวมมาได้ตามรูปแบบที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ	-	20%	20%	10%	50%
CLO3 นักศึกษาสามารถปฏิบัติตามตามจรรยาบรรณที่ดีของนักวิชาการในการใช้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลในงานเขียนและงานนำเสนอ ตลอดจนปฏิบัติตามข้อกำหนดของรายวิชาได้	5%	10%	10%	-	25%

8.2 วิธีการประเมิน แบบรูบริค (Rubric) หรือ อื่นๆ (ถ้ามี)

รูบริค (Rubric) และเกณฑ์การให้คะแนน (Marking Scheme)

แนวทางการให้คะแนนงานเขียนของนักศึกษา (rubic งานเขียน)

Criterion	100-80 % (A)	79-70 % (B)	69-60 % (C)	59-50 % (D)
C1. เนื้อหา การเรียบเรียง และการเล่าเรื่อง	✓ มีการนำประเด็นที่น่าสนใจมาใช้ในเนื้อหาได้ดีมาก ทำให้งานเขียนน่าสนใจ ชวนอ่าน ✓ มีประเด็นที่ชัดเจนโดยรวม และในการเขียนแต่ละหัวข้อนำมาสู่เป้าหมายเดียวกัน เรียบเรียงอย่างมีตรรกะ แต่ละหัวข้อมีความเชื่อมโยงกัน อ่านได้ง่าย ไม่รู้สึกขัดแย้ง ✓ มีการให้ข้อมูลทั้งเชิงลึกและกว้างในการสนับสนุนงานเขียน โดยมีสัดส่วนของงานเขียนในประเด็นพื้นฐาน: ประเด็นหลักประมาณ 30:70	✓ มีการนำประเด็นที่น่าสนใจมาใช้ในเนื้อหาได้ดี ทำให้งานเขียนน่าสนใจพอสมควร ✓ มีประเด็นที่ชัดเจนโดยรวม และหัวข้อย่อยสนับสนุนหัวข้อหลัก เรียบเรียงอย่างมีตรรกะ แต่ละหัวข้อมีความเชื่อมโยงกัน ✓ มีการให้ข้อมูลทั้งเชิงลึกและกว้างในการสนับสนุนงานเขียน โดยมีสัดส่วนของงานเขียนในประเด็นพื้นฐาน: ประเด็นหลัก แปรผันจาก 30:70 ไม่เกิน 20 %	✓ มีการนำประเด็นที่น่าสนใจมาใช้ในเนื้อหาได้บางส่วน ทำให้งานเขียนน่าสนใจปานกลาง ✓ ทำให้มองเห็นบางประเด็นย่อย และประเด็นหลักได้ แต่มีปัญหาความเชื่อมโยง ✓ มีข้อมูลเชิงลึกจำนวนน้อย โดยมีสัดส่วนของงานเขียนในประเด็นพื้นฐาน:ประเด็นหลัก แปรผันจาก 30:70 ไม่เกิน 30 %	✓ มีการนำประเด็นที่น่าสนใจมาใช้ในเนื้อหาได้บางส่วน ทำให้งานเขียนพออ่านได้ ✓ ทำให้มองเห็นบางประเด็นและพอทำให้เข้าใจประเด็นหลักได้บ้าง แต่มีปัญหาความเชื่อมโยง ✓ มีข้อมูลเชิงลึกจำนวนน้อยมากโดยมีสัดส่วนของงานเขียนในประเด็นพื้นฐาน:ประเด็นหลัก แปรผันจาก 30:70 ไม่เกิน 50 %
C2. การใช้ภาษาและการเขียน	อย่างน้อย 80 % ใช้คำในภาษาที่เหมาะสม และแสดงให้เห็นว่า เขียนด้วยตัวเอง ไม่มีร่องรอยของการแปลที่ผู้เขียนไม่เข้าใจ (เช่น แปลตรง ๆ จาก google translate) มีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของการใช้ภาษาทั้งเอกสาร (ไม่ตัดแปะ) ไม่มีการสะกดคำผิด	มากกว่า 70 % ของงานเขียน มีการใช้คำในภาษาที่เหมาะสม และแสดงให้เห็นว่าเขียนด้วยตัวเอง ไม่มีร่องรอยของการแปลที่ผู้เขียนไม่เข้าใจ (เช่น แปลตรง ๆ จาก google translate) มีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของการใช้ภาษาทั้งเอกสาร (ไม่ตัดแปะ) ไม่มีการสะกดคำผิด	มากกว่า 60 % ของงานเขียน มีการใช้คำในภาษาที่เหมาะสม และแสดงให้เห็นว่าเขียนด้วยตัวเอง ไม่มีร่องรอยของการแปลที่ผู้เขียนไม่เข้าใจ (เช่น แปลตรง ๆ จาก google translate) มีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของการใช้ภาษาทั้งเอกสาร (ไม่ตัดแปะ) ไม่มีการสะกดคำผิด	การใช้ภาษาไม่สม่ำเสมอ งานเขียนเหมือนตัดแปะ แต่อย่างน้อย 50 % ของงานเขียน มีการใช้คำในภาษาที่เหมาะสม และแสดงให้เห็นว่า เขียนด้วยตัวเอง ไม่มีร่องรอยของการแปลที่ผู้เขียนไม่เข้าใจ (เช่น แปลตรง ๆ จาก google translate) มีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของการใช้ภาษาทั้งเอกสาร (ไม่ตัดแปะ) ไม่มีการสะกดคำผิด

Criterion	100-80 % (A)	79-70 % (B)	69-60 % (C)	59-50 % (D)
				ถ้าปรากฏว่าตัดแปะทั้งหมด ตลอดจนการคัดลอกคำจากเอกสารอ้างอิงโดยตรง ถือว่าไม่ผ่าน
C3. การใช้ข้อมูลที่ได้ค้นคว้า (นักศึกษาถูกให้ใช้งานวิจัย 5 งานในการเขียน)	มีการนำข้อมูลจาก paper ทั้ง 5 papers มานำเสนอ ทั้งนี้อาจจะมาในรูปแบบของข้อมูลหรือบรรยายก็ได้ และสามารถบรรยายผลนั้นได้อย่างถูกต้อง ตลอดจนเชื่อมโยงข้อมูลทั้งหมดไปสู่ประเด็นของงานเขียนโดยรวมได้	มีการนำข้อมูลจาก paper อย่างน้อย 3 จาก 5 papers มานำเสนอ ทั้งนี้อาจจะมาในรูปแบบของข้อมูลหรือบรรยายก็ได้ และสามารถบรรยายผลนั้นได้อย่างถูกต้อง ตลอดจนเชื่อมโยงข้อมูลทั้งหมดไปสู่ประเด็นของงานเขียนโดยรวมได้	มีการนำข้อมูลจาก paper อย่างน้อย 2 จาก 5 papers มานำเสนอ ทั้งนี้อาจจะมาในรูปแบบของข้อมูลหรือบรรยายก็ได้ และสามารถบรรยายผลนั้นได้อย่างถูกต้อง ตลอดจนเชื่อมโยงข้อมูลทั้งหมดไปสู่ประเด็นของงานเขียนโดยรวมได้	มีการใช้ข้อมูลที่ได้ค้นหามาเป็นส่วนหนึ่งของงานเขียน อย่างน้อย 1 จาก 5 papers มานำเสนอ และสามารถบรรยายผลนั้นได้อย่างถูกต้อง นำสู่ประเด็นของงานเขียนโดยรวม
C4. รูปแบบเอกสาร 1. ขนาดตัวหนังสือทั้งเอกสาร 2. บทคัดย่อและคำสำคัญ 3. รูปแบบตารางและภาพ 4. รูปแบบเอกสารอ้างอิงในเอกสาร และความสัมพันธ์กับท้ายเอกสาร 5. รูปแบบเอกสารอ้างอิงท้ายเอกสาร 6. จำนวนเอกสารอ้างอิงอย่างน้อย 10 รายการ	ถูกต้องทั้ง 6 ข้อ	มีความผิดพลาดไม่เกิน 1 ใน 6 ข้อ	มีความผิดพลาดไม่เกิน 2 ใน 6 ข้อ	มีความผิดพลาดไม่เกิน 3 ใน 6 ข้อ

Criterion	100-80 % (A)	79-70 % (B)	69-60 % (C)	59-50 % (D)
C5. การเข้าพบ/จิตพิสัย	ขึ้นอยู่กับอาจารย์ที่ปรึกษา			

แนวทางการให้คะแนนงานนำเสนอของนักศึกษา (rubic การนำเสนอ)

Criterion	ดีมาก (9-10)	ดี (7-8)	พอใช้ (5-6)	ต้องปรับปรุง (1-4)
เนื้อหา น้ำหนัก (20%)	✓ มีการค้นคว้าข้อมูลที่ลึกซึ้ง ✓ มีตรรกะในการเรียบเรียงเนื้อหาทำให้ผู้ฟังติดตามได้ง่าย ✓ มีสัดส่วนของเนื้อหาหลักที่เพียงพอและถูกต้อง ✓ มีการสรุปที่ตรงกับที่ตรงกับเนื้อหาและแสดงแง้มุมที่ดี	✓ มีการค้นคว้าข้อมูลที่มีความเหมาะสมเป็นส่วนใหญ่ ✓ มีตรรกะในการเรียบเรียงเนื้อหาทำให้ผู้ฟังติดตามได้ ✓ มีสัดส่วนของเนื้อหาหลักที่เพียงพอและถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ ✓ มีการสรุปที่ตรงกับที่ตรงกับเนื้อหา	✓ มีการค้นคว้าข้อมูลที่ใช้ได้แต่ขาดความพยายาม ✓ มีความสับสนในการเรียบเรียงเนื้อหาทำให้ผู้ฟังติดตามยาก ✓ มีสัดส่วนของเนื้อหาไม่เพียงพอ หรือขาดความถูกต้อง ✓ มีการสรุปที่ตรงกับที่ตรงกับเนื้อหาบ้าง	✓ ใช้ข้อมูลไม่ถูกต้อง ไม่เกี่ยวข้อง หรือล้าสมัย ✓ ขาดตรรกะในการเรียบเรียงเนื้อหาทำให้ผู้ฟัง ติดตามได้ยากมาก ✓ มีสัดส่วนของเนื้อหาน้อย หรือผิดเป็นส่วนใหญ่ ✓ ไม่มีข้อสรุปที่ชัดเจน
การจัดทำและใช้สื่อสัมมนา น้ำหนัก (30%)	✓ ใช้สื่ออย่างมีประสิทธิภาพช่วยให้เข้าใจง่าย ✓ ใช้ชนิด ขนาด และสีของ font รวมทั้งสีพื้นหลังที่ทำให้ผู้ฟังสามารถอ่านได้ง่าย ✓ ตาราง และรูปภาพ และองค์ประกอบเสริมอื่น ๆ มีความชัดเจน และถูกต้องตามหลักวิชาการ	✓ ใช้สื่ออย่างมีประสิทธิภาพเป็นส่วนใหญ่ ✓ ใช้ชนิด ขนาด และสีของ font รวมทั้งสีพื้นหลังที่ทำให้ผู้ฟังอ่านยากเล็กน้อย ✓ ตาราง และรูปภาพ และองค์ประกอบเสริมอื่น ๆ มีความชัดเจน และถูกต้องตามหลักวิชาการเป็นส่วนใหญ่	✓ ใช้สื่อไม่เต็มประสิทธิภาพทำให้เข้าใจยาก ✓ ใช้ชนิด ขนาด และสีของ font รวมทั้งสีพื้นหลังที่ทำให้ผู้ฟังอ่านยาก ✓ ตาราง และรูปภาพ และองค์ประกอบเสริมอื่น ๆ มีความไม่ชัดเจน และผิดหลักวิชาการน้อยกว่า 50%	✓ ออกแบบไม่ดี หรือทำให้เสียสมาธิ ตัวหนังสืออ่านไม่ออก ✓ ใช้สื่อไม่เต็มประสิทธิภาพทำให้ผู้ฟังให้เสียสมาธิ ✓ ใช้ชนิด ขนาด และสีของ font รวมทั้งสีพื้นหลังที่ทำให้อ่านได้ยากมาก ✓ ตาราง และรูปภาพ และองค์ประกอบเสริมอื่น ๆ มีความไม่ชัดเจน และและผิดหลักวิชาการมากกว่า 50%

Criterion	ดีมาก (9-10)	ดี (7-8)	พอใช้ (5-6)	ต้องปรับปรุง (1-4)
การนำเสนอ น้ำหนัก (30%)	✓ ระดับ โทน ความชัดเจน และจังหวะการใช้เสียงดี ✓ มีความมั่นใจ สบตาผู้ฟังอย่างสม่ำเสมอ ✓ มีบุคลิกภาพที่แสดงถึงความสนใจในสิ่งที่พูดมาก	✓ ระดับ โทน ความชัดเจน และจังหวะการใช้เสียงดีเป็นส่วนใหญ่ ✓ มีอาการลังเลบ้าง แต่แสดงถึงความพยายาม สบตาผู้ฟังบ้าง ✓ มีบุคลิกภาพที่แสดงถึงความสนใจในสิ่งที่พูดพอควร	✓ มีปัญหาในการออกเสียงและใช้เสียงบ้าง ✓ ขาดความมั่นใจ สบตาผู้ฟังน้อยมาก ก้มอ่านแต่น้อยกว่า 50% ✓ มีบุคลิกภาพที่แสดงถึงความสนใจในสิ่งที่พูดน้อย	✓ พูดไม่ชัด เร็ว หรือไม่มีจังหวะจน และจังหวะการใช้เสียงดีเป็นส่วนใหญ่ ✓ ขาดความมั่นใจ ไม่สบตาผู้ฟัง ก้มอ่านเกือบตลอดเวลา ✓ ไม่แสดงความสนใจในสิ่งที่พูด
ความสามารถในการตอบข้อซักถาม น้ำหนัก (20%)	✓ ตอบตรงคำถามและรวดเร็ว ✓ ตอบคำถามอย่างถูกต้อง ✓ มีการเสนอแง้คิดที่แสดงถึงความสนใจในเนื้อหา	✓ ตอบตรงคำถามและรวดเร็ว ✓ ตอบคำถามอย่างถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ ✓ ไม่มีการเสนอแง้คิดที่แสดงถึงความสนใจในเนื้อหา	✓ ตอบตรงคำถามเป็นบางส่วน ✓ ตอบคำถามอย่างถูกต้องเป็นบางส่วน	✓ หลีกเลี่ยงการตอบคำถาม หรือตอบไม่ตรงคำถาม ✓ ตอบคำถามไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่

หมวดที่ 9 : สื่อการเรียนรู้และงานวิจัย

1. สื่อการเรียนรู้และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

— ห้องเรียน/ห้องทำงานกลุ่ม

นักศึกษาทำงานเป็นกลุ่มเพื่อพัฒนาหัวข้อสัมมนาเพื่อนำเสนอในงานเขียน และการพูดสัมมนา

— หนังสือ ตำรา และทรัพยากรห้องสมุด

ชัยเสฏฐ์ พรหมศรี. 2557. แนวทางการทบทวนวรรณกรรมสำหรับงานวิทยานิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษา A guide to writing the thesis literature review for graduate studies. วารสารนักบริหาร 34(1): 11-22.

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. 2551. คู่มือการวิจัย การเขียนรายงานการวิจัยและวิทยานิพนธ์. 9. กรุงเทพ: จามจุรีโปรดักส์. 368 น.

โครงการบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้. 2558. คู่มือการเขียนวิทยานิพนธ์มหาวิทยาลัยแม่โจ้. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา http://www.grad.mju.ac.th.

— ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์

ห้องประชุมและอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์

— เทคโนโลยีสารสนเทศ และ e-learning

- สำนักงานเศรษฐกิจเกษตร (http://www.oae.go.th/main.php?filename=index)
- FAOSTAT (http://faostat.fao.org/site/339/default.aspx)
- World Bank data (http://data.worldbank.org/)
- Website ของวารสารวิชาการต่าง ๆ

— การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ผ่อนคลาย

-

— การมีทางเลือกเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความหมาย (Meaningful Learning)

2. งานวิจัยที่นำมาสอนในรายวิชา

-

ผู้รับผิดชอบรายวิชา/ผู้รายงาน อ.ดร.จุฑามาศ อาจนาเสียว วันที่ 11 พฤศจิกายน 2569